**Шкала самоуважения Розенберга**

**Шкалы:** самоуважение

**Назначение теста**

Диагностика уровня самоуважения испытуемого.

**Описание теста**

Опросник создавался и использовался как одномерный, хотя, проведенный позднее, факторный анализ выявил два независимых фактора: самоунижение и самоуважение.   
Самоуважение существует и в отсутствие самоунижения, и наряду с ним, в последнем случае оно выступает в защитной функции. Опросник обладает хорошей надежностью и конструктивной валидностью.   
Показатели по опроснику связаны с депрессивным состоянием, тревожностью и психосоматическими симптомами, активностью в общении, лидерством, чувством межличностной безопасности, отношением к испытуемому его родителей.

**Инструкция к тесту**

Определите, насколько вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями по используя для этого следующую шкалу:  
a) – полностью согласен;   
b) – согласен;   
c) – не согласен;   
d) – абсолютно не согласен.

**Тест**

1. Я чувствую, что я достойный человек, по крайней мере, не менее чем другие.   
2. Я всегда склонен чувствовать себя неудачником.   
3. Мне кажется, у меня есть ряд хороших качеств.   
4. Я способен кое-что делать не хуже, чем большинство.   
5. Мне кажется, что мне особенно нечем гордиться.   
6. Я к себе хорошо отношусь.   
7. В целом я удовлетворен собой.   
8. Мне бы хотелось больше уважать себя.   
9. Иногда я ясно чувствую свою бесполезность.   
10. Иногда я думаю, что я во всем нехорош.

**Обработка и интерпретация результатов теста**

№    Варианты ответов

     a    b    c    d  
1    4    3    2    1  
2    1    2    3    4  
3    4    3    2    1  
4    4    3    2    1  
5    1    2    3    4  
6    4    3    2    1  
7    4    3    2    1  
8    1    2    3    4  
9    1    2    3    4  
10  1    2    3    4

За каждый ответ испытуемого начисляются баллы в соответствии с ключом.

Уровень самоуважения равен сумме баллов, полученной испытуемым.
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